

CARTA DI LAVORO N. 2		
1)	<b>RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2023</b> Parte I - INFORMAZIONI DI CARATTERE GENERALE	
2)	<b>OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE</b> PARAGRAFI: Il contesto di riferimento (pag. 5-7) - La struttura organizzativa dell'Ente (pag. 9) - Macrostruttura (pag. 10) - Personale dipendente (pag. 11) - Competenze delle strutture (pag. 14-16) - Principali settori d'intervento (pag. 10) - La Governance Esterna (pag. xx) - Il Comitato Unico di Garanzia (C.U.G.) (pag. 19).	
	<b>ANALISI EFFETTUATA TRAMITE CHECK LIST PREDISPOSTA PER LA VERIFICA DEI SEGUENTI CRITERI:</b> <b>CONFORMITA' (COMPLIANCE)</b> [MISURAZIONE BINARIA SI/NO - SI = 1; NO = 0] <b>ATTENDIBILITA'</b> [MISURAZIONE TRAMITE CAF (COMMON ASSESSMENT FRAMEWORK) 0 = NESSUNA EVIDENZA; 0,2 = INDICAZIONI SPORADICHE; 0,4 = ALCUNE EVIDENZE; 0,6 = SUFFICIENTI EVIDENZE; 0,8 = CHIARE EVIDENZE; 1 = EVIDENZE ECCELLENTI] <b>COMPRESIBILITA'</b> [MISURAZIONE TRAMITE CAF (COMMON ASSESSMENT FRAMEWORK) 0 = NESSUNA EVIDENZA; 0,2 = INDICAZIONI SPORADICHE; 0,4 = ALCUNE EVIDENZE; 0,6 = SUFFICIENTI EVIDENZE; 0,8 = CHIARE EVIDENZE; 1 = EVIDENZE ECCELLENTI]	
	<b>CONFORMITA'</b> 1) Presenza di info sull'analisi del contesto esterno di riferimento; <b>CONFORMITA'</b> 2) Presenza di un quadro di sintesi sull'amministrazione; <b>CONFORMITA'</b> 3) Presenza di una sintesi dei risultati raggiunti; <b>CONFORMITA'</b> 4) Presenza di una sintesi delle criticità e delle opportunità; <b>ATTENDIBILITA'</b> 5) Coerenza dell'impostazione del capitolo con la fase di redazione della relazione; <b>ATTENDIBILITA'</b> 6) Verificabilità delle informazioni riscontrate nel capitolo in esame; <b>COMPRESIBILITA'</b> 7) Adeguatazza nella formattazione del quadro sintetico sul contesto esterno di riferimento; <b>COMPRESIBILITA'</b> 8) Adeguatazza nella formattazione del quadro sintetico sui fattori intervenuti sull'attività istituzionale; <b>COMPRESIBILITA'</b> 9) Adeguatazza nella formattazione del quadro sintetico di riferimento sui fattori intervenuti sull'attività territoriale; <b>COMPRESIBILITA'</b> 10) Adeguatazza nella formattazione del quadro sintetico sull'amministrazione; <b>COMPRESIBILITA'</b> 11) Adeguatazza nella formattazione dei risultati raggiunti; <b>COMPRESIBILITA'</b> 12) Adeguatazza nella formattazione delle criticità e delle opportunità; <b>COMPRESIBILITA'</b> 13) Adeguatazza nella lunghezza della presentazione e sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli stakeholder esterni; <b>COMPRESIBILITA'</b> 14) Adeguatazza nella lunghezza del quadro sintetico sull'amministrazione; <b>COMPRESIBILITA'</b> 15) Adeguatazza nella lunghezza dei risultati raggiunti; <b>COMPRESIBILITA'</b> 16) Adeguatazza nella lunghezza delle criticità e delle opportunità; <b>COMPRESIBILITA'</b> 17) Comprensibilità e semplicità di linguaggio della presentazione e sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli stakeholder esterni; <b>COMPRESIBILITA'</b> 18) Comprensibilità e semplicità di linguaggio del quadro sintetico sull'amministrazione; <b>COMPRESIBILITA'</b> 19) Comprensibilità e semplicità di linguaggio contenuto nell'esposizione dei risultati raggiunti; <b>COMPRESIBILITA'</b> 20) Comprensibilità e semplicità di linguaggio nell'esposizione delle criticità e delle opportunità; <b>COMPRESIBILITA'</b> 21) Completezza della sezione relativa alla presentazione e sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli stakeholder esterni; <b>COMPRESIBILITA'</b> 22) Completezza della sezione relativa al quadro sintetico sull'amministrazione; <b>COMPRESIBILITA'</b> 23) Completezza della sezione relativa ai risultati raggiunti; <b>COMPRESIBILITA'</b> 24) Completezza della sezione relativa alle criticità ed alle opportunità;	
	<b>LE FONTI DI INFORMAZIONE</b>	
4)	Relazione sulla Performance anno 2023; Decreto LGS 150 del 27/10/2009; D. Lgs. n. 74 del 25/05/2017; D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 s.m.i.; D.P.R. n. 105 del 9/05/2016 Delibere 5 e 6 del 2012 della CIVIT e successivi aggiornamenti;	
	<b>GLI ESITI DELLA VERIFICA</b>	<b>PUNTI</b>
	CONFORMITA' 1)	1
	CONFORMITA' 2)	1
	CONFORMITA' 3)	1
	CONFORMITA' 4)	1
	ATTENDIBILITA' 5)	0,8
	ATTENDIBILITA' 6)	0,8
	COMPRESIBILITA' 7)	0,8
	COMPRESIBILITA' 8)	0,8
	COMPRESIBILITA' 9)	0,8
	COMPRESIBILITA' 10)	1
	COMPRESIBILITA' 11)	1
5)	COMPRESIBILITA' 12)	0,8
	COMPRESIBILITA' 13)	0,6
	COMPRESIBILITA' 14)	0,8
	COMPRESIBILITA' 15)	1
	COMPRESIBILITA' 16)	0,8
	COMPRESIBILITA' 17)	0,6
	COMPRESIBILITA' 18)	1
	COMPRESIBILITA' 19)	1
	COMPRESIBILITA' 20)	0,8
	COMPRESIBILITA' 21)	0,6
	COMPRESIBILITA' 22)	1
	COMPRESIBILITA' 23)	1
	COMPRESIBILITA' 24)	0,8
	<b>RISULTATO: 20,8 SU 24 (SOGLIA DI VALIDAZIONE)</b>	
	<b>DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA</b>	
6)	La Relazione sulla Performance Check-list (del punto 3)	
7)	<b>EVENTUALI COMMENTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE CON GLI UFFICI</b> L'analisi delle criticità è contenuta in altra sezione della Relazione e contiene le criticità	
	<b>CONCLUSIONI RAGGIUNTE</b>	<b>ESITO</b>
8)	CONFORMITA' :	4
	ATTENDIBILITA' :	1,6
	COMPRESIBILITA' :	15,2
	<b>VALIDAZIONE</b>	
9)	SI :	
	NO :	
	FIRMA DEI VALIDATORI F.to Dott. Antonino Sciacchitano	
	F.to Dr.ssa Angela Di Stefano	