



REGIONE SICILIANA
DIREZIONE AMMINISTRATIVA
PALERMO

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N° 270 DEL 01 LUG 2020

OGGETTO: **ADOZIONE REGOLAMENTO AZIENDALE "VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE E SISTEMA INCENTIVANTE"**

STRUTTURA PROPONENTE: **DIREZIONE AMMINISTRATIVA** PROPOSTA N° 03 DEL 01/07/2020

Il Dirigente e/o il responsabile del procedimento attestano – con la sottoscrizione del presente atto ed a seguito dell'istruttoria effettuata – la regolarità della procedura seguita, che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza nonché utile per il servizio pubblico.

L'ESTENSORE DEL PROVVEDIMENTO

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

IL DIRETTORE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

Dorotea Crepedell
(firma)
Data: 01.07.2020

Prossimo Des
(firma)
Data: _____

[Firma]
(firma)
Data: _____

Il Funzionario addetto al controllo di budget attesta – con la sottoscrizione del presente atto – che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico e, pertanto, ne attesta la copertura economica dei costi. Attesta, inoltre, il NULLA OSTA in quanto conforme alle norme sulla contabilità.

Conto Economico (n°): _____

Importo (€): nessun costo a carico Azienda

Sub-autorizzazione (numero): _____

IL FUNZIONARIO ADDETTO AL CONTROLLO DI BUDGET

Data

01-07-2020

Il Funzionario
U.C. economico - Finanziario e Patrimoniale
Dott.ssa Olga Giuffrida

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dr.ssa Rosanna Oliva

Favorevole Non Favorevole
(con motivazioni allegate al presente atto)

Data 1-7-2020 Firma Prossimo Des

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO
Dr. Aroldo Gabriele Rizzo

Favorevole Non Favorevole
(con motivazioni allegate al presente atto)

Data 01/07/2020 Firma [Firma]

Il presente provvedimento si compone di n. _____ pagine, di cui n. _____ pagine di allegati.

IL DIRETTORE GENERALE
Dr. Walter Messina

Walter Messina

In data 01 LUG 2020 nella sede legale dell'Azienda Ospedaliera "Ospedali Riuniti Villa Sofia - Cervello" di Palermo, sita in Viale Strasburgo n. 233, P.I. 05841780827

IL DIRETTORE GENERALE
Dr. Walter Messina

nominato con Decreto del Presidente della Regione Siciliana n. 198 del 4 aprile 2019, con l'intervento del Direttore Amministrativo Dr.ssa Rosanna Oliva, nominato con Delibera n. 256 del 21 giugno 2019 e del Direttore Sanitario Dr. Aroldo Gabriele Rizzo, nominato con Delibera n. 257 del 21 giugno 2019, assistito dal segretario verbalizzante Giuseppe Bartolotta, adotta la seguente deliberazione.



DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dr.ssa Rosanna Oliva

- VISTO** il D.Lgs. n. 150 del 27 ottobre 2009 “Attuazione della Legge 4 marzo 2009, n.15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni” che ha introdotto e disciplinato il concetto di performance nelle amministrazioni pubbliche;
- VISTO** il D.Lgs. n. 74 del 25 maggio 2017 “Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell’articolo 17, comma 1 lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124”, che assieme al D.Lgs n. 75 del 25 maggio 2017, in attuazione alla riforma c.d. Madia di riordino della disciplina del lavoro delle amministrazioni pubbliche e connessi profili di organizzazione amministrativa, ha inteso ottimizzare la produttività del lavoro pubblico, garantire l’efficienza e la trasparenza delle pubbliche amministrazioni, semplificando le norme in materia di valutazione dei dipendenti pubblici, di riconoscimento del merito e della premialità, nonché di razionalizzazione e integrazione dei sistemi di valutazione;
- VISTO** il C.C.N.L. del 21 maggio 2018 relativo al personale del Comparto Sanità triennio 2016-2018;
- VISTO** il C.C.N.L. del 19 dicembre 2019 relativo al personale dirigenziale dell’Area Sanità triennio 2016-2018;
- DATO ATTO** che, nel rispetto delle disposizioni contrattuali in materia di relazioni sindacali, con nota prot. n. 1054/1 del 15 gennaio 2020 e successiva prot. n.2657/1 del 28 gennaio 2020, allegate al presente provvedimento, è stata inviata – a titolo di informativa sindacale - alle delegazioni trattanti Area Comparto e Area Dirigenza Sanità la proposta del Regolamento Aziendale sulla “Valutazione della performance e sistema incentivante”, predisposta dagli uffici competenti;
- DATO ATTO** che, con la stessa nota, è stata avviata la procedura relativa all’individuazione di tavoli tecnici distinti per area contrattuale, al fine di attivare un confronto paritetico sul Regolamento di che trattasi;
- DATO ATTO** che nei giorni 4 giugno 2020 e 9 giugno 2020 si sono svolti i lavori dei suddetti tavoli tecnici, rispettivamente, per l’Area delle Dirigenze Sanità/ P.T.A. e per l’Area del Comparto;
- DATO ATTO** che in data 18 giugno 2020 si è svolto l’incontro delle delegazioni trattanti Aree Dirigenza Sanità/P.T.A. e Comparto, ad esito dei lavori dei rispettivi tavoli tecnici, in cui è stato condiviso e sottoscritto il nuovo Regolamento aziendale sulla “Valutazione della performance e sistema incentivante”;
- RITENUTO** di procedere all’adozione del Regolamento Aziendale sulla “Valutazione della performance e sistema incentivante”, allegato al presente provvedimento, quale parte integrante e sostanziale;



DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

ATTESO che con la sottoscrizione del presente provvedimento si dichiara che l'istruttoria è corretta, completa e conforme alle risultanze degli atti d'ufficio;

PROPONE

Per le motivazioni indicate in premessa che qui si intendono integralmente riportate, di:

- 1) **Adottare** il Regolamento Aziendale sulla "*Valutazione della performance e sistema incentivante*", approvato dalle delegazioni trattanti Aree Dirigenza Sanità/P.T.A. e Comparto;
- 2) **Trasmettere** il presente provvedimento alle delegazioni trattanti Aree Dirigenza Sanità/P.T.A. e Comparto, alla U.O.C. Risorse Umane, all'O.I.V., alla U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione, alla Struttura Tecnica Permanente di Valutazione e al Collegio Sindacale;
- 3) **Dare atto** che il presente provvedimento non comporta alcun onere economico a carico del bilancio aziendale;
- 4) **Disporre** tramite gli Uffici competenti, la pubblicazione del Regolamento - allegato al presente provvedimento - sul sito web aziendale sezione "*Atti e Regolamenti*";
- 5) **Munire** la presente delibera della clausola di immediata esecuzione, al fine di procedere alla predisposizione delle azioni e degli adempimenti previsti dalla presente regolamentazione;
- 6) **Incaricare** le strutture competenti dell'esecuzione del presente provvedimento.

L'ESTENSORE

DEL PROVVEDIMENTO

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO

IL RESPONSABILE

DELLA STRUTTURA PROPONENTE

IL DIRETTORE GENERALE

IN VIRTÙ

del Decreto del Presidente della Regione Siciliana n. 198 del 04 aprile 2019 di nomina del Dr. Walter Messina quale Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera "*Ospedali Riuniti Villa Sofia Cervello*" e della susseguente Delibera n. 1 del 16 aprile 2019 di presa d'atto di detto D.P.R.S.;



DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

VISTA la proposta di deliberazione che precede, avente ad oggetto “*ADOZIONE REGOLAMENTO AZIENDALE “VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE E SISTEMA INCENTIVANTE”*”

ACQUISITO il parere espresso del Direttore Sanitario;

RITENUTO di condividerne il contenuto;

DELIBERA

Di adottare la proposta di deliberazione per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della Struttura proponente e conseguentemente di:

- 1) **Adottare** il Regolamento Aziendale sulla “*Valutazione della performance e sistema incentivante*”, approvato dalle delegazioni trattanti Aree Dirigenza Sanità/P.T.A. e Comparto;
- 2) **Trasmettere** il presente provvedimento alle delegazioni trattanti Aree Dirigenza Sanità/P.T.A. e Comparto, alla U.O.C. Risorse Umane, all’O.I.V., alla U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione, alla Struttura Tecnica Permanente di Valutazione e al Collegio Sindacale;
- 3) **Dare atto** che il presente provvedimento non comporta alcun onere economico a carico del bilancio aziendale;
- 4) **Disporre** tramite gli Uffici competenti, la pubblicazione del Regolamento - allegato al presente provvedimento - sul sito web aziendale sezione “*Atti e Regolamenti*”;
- 5) **Munire** la presente delibera della clausola di immediata esecuzione, al fine di procedere alla predisposizione delle azioni e degli adempimenti previsti dalla presente regolamentazione;
- 6) **Incaricare** le strutture competenti dell’esecuzione del presente provvedimento.

IL DIRETTORE GENERALE
Dr. Walter Messina

Il Segretario Verbalizzante

Giuseppe Bartolotta



DIRETTORE GENERALE

PROT. N. 1054/1

PALERMO, 15.01.2020

AI COMPONENTI
DELEGAZIONE TRATTANTE AREA COMPARTO
DELEGAZIONI TRATTANTI AREE DIRIGENZA

E P.C. AL DIRETTORE U.O.C. PROGRAMMAZIONE E
CONTROLLO DI GESTIONE, SIA
Dr.ssa Anna Maria Amante

“ RESPONSABILE U.O.S. FORMAZIONE E
SVILUPPO ORGANIZZATIVO
STRUTTURA TECNICA PERMANENTE
Dr.ssa Caterina Lo Presti

“ DIRETTORE U.O.C. RISORSE UMANE
Dr.ssa Maria Rosa Gabriella Sanfilippo

“ COLLABORATORE AMMINISTRATIVO PROF.LE
U.O.C. RISORSE UMANE
Dr. Fabio Vassallo

OGGETTO: SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE E DEL SISTEMA INCENTIVANTE.

Al fine di definire in tempi brevi il nuovo Regolamento sulla valutazione della performance e del sistema incentivante, la cui bozza si trasmette in allegato, questa Direzione ritiene opportuno attivare con immediatezza un tavolo tecnico paritetico.

Pertanto, si chiede alle SS.LL. di comunicare, entro tre gg. dalla presente, i nominativi di parte sindacale per il suddetto tavolo tecnico, considerando che per conto di questa Amministrazione, oltre la

Pagina 1

SITO WEB:
www.ospedaliriunitipalermo.it

SEDE LEGALE:
Viale Strasburgo, 233
90146 - Palermo

DIREZIONE GENERALE:
Viale Strasburgo, 233
90146 - Palermo

Tel.: +39 091 / 780(8302) - (8399)

E-mail: segreteria@ospedaliriunitipalermo.it
PEC: direzionegenerale.ospedaliriunitipalermo@postecert.it

DIRETTORE GENERALE

Direzione Strategica, ne faranno parte la D.ssa Amante, la D.ssa Lo Presti, la D.ssa Sanfilippo e il Dr. Fabio Vassallo, che leggono per conoscenza.

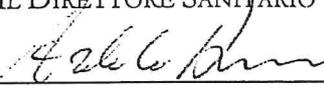
Si rappresenta l'urgenza della presente richiesta.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO



(Dr.ssa Rosanna Oliva)

IL DIRETTORE SANITARIO



(Dr. Aroldo Gabriele Rizzo)

IL DIRETTORE GENERALE



(Dr. Walter Messina)



DIRETTORE GENERALE

PROT. N. 2657/1

PALERMO, 28.01.2020

- AI COMPONENTI
DELEGAZIONE TRATTANTE AREA COMPARTO
DELEGAZIONI TRATTANTI AREE DIRIGENZA
- E P.C. AL DIRETTORE U.O.C. PROGRAMMAZIONE E
CONTROLLO DI GESTIONE, SIA
Dr.ssa Anna Maria Amante
- “ RESPONSABILE U.O.S. FORMAZIONE E
SVILUPPO ORGANIZZATIVO
STRUTTURA TECNICA PERMANENTE
Dr.ssa Caterina Lo Presti
- “ DIRETTORE U.O.C. RISORSE UMANE
Dr.ssa Maria Rosa Gabriella Sanfilippo
- “ COLLABORATORE AMMINISTRATIVO PROF.LE
U.O.C. RISORSE UMANE
Dr. Fabio Vassallo
- “ COADIUTORE AMMINISTRATIVO
SEGRETERIA DIREZIONE GENERALE
Dr.ssa Rosita Treppiedi

OGGETTO: SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE E DEL SISTEMA INCENTIVANTE.

Con nota prot. n. 1054/1 del 15 gennaio 2020, al fine di definire in tempi brevi il nuovo Regolamento sulla valutazione della performance e del sistema incentivante, questa Direzione aveva chiesto alle SS.LL. i nominativi di parte sindacale per attivare con immediatezza un confronto paritetico con la parte pubblica, in indirizzo per conoscenza.

Pagina 1

SITO WEB:
www.ospedaliriunitipalermo.it

SEDE LEGALE:
Viale Strasburgo, 233
90146 – Palermo

DIREZIONE GENERALE:
Viale Strasburgo, 233
90146 – Palermo

Tel.: +39 091 / 780(8302) – (8399)

E-mail: segreteria@ospedaliriunitipalermo.it

PEC: direzionegenerale.ospedaliriunitipalermo@postecert.it



DIRETTORE GENERALE

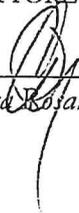
Ad oggi sono pervenuti i seguenti riscontri:

- ✓ per l'Area delle Dirigenze da parte delle OO.SS. AAROI EMAC – FASSID SNR – UIL MEDICI - CGIL FP MEDICI
- ✓ per l'Area del Comparto da parte delle OO.SS. FIALS - NURSING UP.

Nel sollecitare chi ancora non ha riscontrato la richiesta prot. n. 1054/1 del 15 gennaio 2020, con l'occasione si inoltra l'ultima stesura della bozza del Regolamento sulla valutazione e sistema incentivante, che potrà anche essere discussa nell'ambito dei due tavoli tecnici paritetici, rispettivamente individuati uno per l'Area del Comparto e uno per l'Area delle Dirigenze.

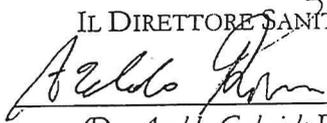
La presente riveste carattere d'urgenza.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO



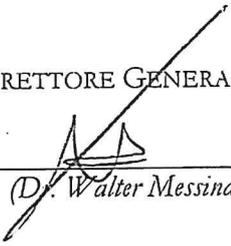
(Dr.ssa Rosanna Oliva)

IL DIRETTORE SANITARIO



(Dr. Aroldo Gabriele Rizzo)

IL DIRETTORE GENERALE



(Dr. Walter Messina)

Pagina 2

SITO WEB:
www.ospedaliriunitipalermo.it

SEDE LEGALE:
Viale Strasburgo, 233
90146 – Palermo

DIREZIONE GENERALE:
Viale Strasburgo, 233
90146 – Palermo

Tel.: +39 091 / 780(8302) – (8399)

E-mail: segreteria@ospedaliriunitipalermo.it

PEC: direzionegenerale.ospedaliriunitipalermo@postecert.it



Verbale delegazione trattante area dirigenza e area comparto - 18 giugno 2020

L'anno 2020, il giorno 18 del mese di giugno, presso la sede legale aziendale è stata convocata giusta nota prot. 15458/1 del 15.06.2020 una riunione – in modalità video conferenza - per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Regolamento aziendale valutazione performance e sistema incentivante

Alle ore 14,30 sono presenti:

- Direttore Generale, dott. Messina
- Direttore Amministrativo, d.ssa Oliva
- Direttore Sanitario, dr. Rizzo
- Funzionario UOC Risorse Umane, dr. Vassallo
- Responsabile Relazioni Sindacali, dr. Borruso
Per la Dirigenza Medica - Sanitaria e P.T.A.:
- CISL MEDICI: dott. Ferrara
- CIMO: dott. Bonsignore
- UIL: dott. Ialuna – d.ssa Carta
- ANAAO ASSOMED: d.ssa Bavetta – dr. Ferrara
- CGIL: d.ssa Diquattro – dr. Ingrilli
Per il Comparto:
- FIALS: dott. Ruvolo
- CISL: dott. Di Palermo
- CGIL: dott. Sortino

Si riporta a verbale la email inviata dalla RSU in data 17 giugno 2020:

"La scrivente RSU non potendo partecipare alla convocazione in videoconferenza, esprime parere favorevole per la bozza di regolamento del ciclo della performance, si riserva di dare il proprio contributo per le eventuali modifiche dopo l'incontro di delegazione trattante del 18/06/2020".

Dr. Zarbo – Nursing Up – non potendo partecipare alla riunione ha chiesto di riportare a verbale il **parere favorevole della O.S. Nursing Up** in merito alla bozza del Regolamento presentata dall'Amministrazione e parzialmente modificata/integrata ad esito dei lavori del tavolo tecnico.

Dr. Sortino – CGIL – essendo stato uno dei componenti del tavolo tecnico esprime parere favorevole in merito al Regolamento, esitato a seguito dello stesso tavolo. Comunque tiene a precisare quanto segue:

- Art. 7 lett. E): ritiene sia meglio chiarire che oltre all'apporto quali quantitativo si terrà conto anche del coefficiente di effettiva presenza. Pertanto chiede di inserire, nell'ambito del primo periodo **"commisurata all'effettiva presenza"**;
- Art. 7 lett. E): aggiungere **"permessi sindacali"** ex Legge 300/70, magari prevedendo un tetto massimo di 20 giorni

Il Direttore Amministrativo chiarisce che già nel Regolamento all'art. 7 punto 1 si precisa che **"il personale percepisce il premio incentivante a condizione che nell'anno di riferimento abbia accumulato a qualsiasi titolo un periodo giuridico di servizio non inferiore a 180 giorni"**

Cippo

Uil (UIL)

Uil (UIL)
Ruvolo

Comunque stante il fatto che ai fini della valutazione un minimo di periodo di effettiva presenza è obbligatoria si può aggiungere **"per partecipare alla produttività il dipendente deve garantire almeno un mese di effettiva presenza in servizio"**

Dr. Bonsignore – CIMO –

- Art. 7 lett. A1: **invertire** nella tabella del livello di responsabilità differenziale la percentuale dell'Alta specializzazione che deve essere superiore all'Incarico Professionale di consulenza, studio, ricerca, verifica e controllo
- Art. 7 lett. C): così come sopra **invertire** i due incarichi anche nella tabella del parametro di accesso individuale Dirigenti
- Art. 2 comma 7: sostituire "...al momento dell'assegnazione degli obiettivi, **si può** individuare... il monte economico" con **"... si deve individuare..."**
- Art. 7 comma 10 lett. d): specificare che la **flessibilità lavorativa** a cui si fa riferimento nella valorizzazione dell'apporto individuale **non sia inteso come plus orario**

Il Direttore Amministrativo chiarisce che non può essere individuato ad inizio anno il monte economico perché concorrono vari fattori non preventivamente calcolabili, come ad es. eventuali nuove assunzioni – presenza in servizio variabile a seguito di mobilità interna del personale – residuo altri fondi calcolabile solo a consuntivo.

Comunque per quest'anno siamo in una fase di sperimentazione e ciò verrà specificato nel regolamento nell'ambito delle norme finali.

Dr. Ruvolo – Fials –

- **Inserire una clausola di salvaguardia** per il Comparto riguardo la possibilità che la valutazione della performance individuale non sia strettamente connessa alla performance organizzativa di struttura, in modo tale che venga garantito un riconoscimento a livello individuale anche nel caso di un difetto organizzativo di struttura. Ad es. si possono prevedere degli indicatori in percentuale.
- Art. 7 lett. E): aggiungere **"agibilità sindacale intesa come giornate di permessi sindacali"**
- Art. 7 lett. E): specificare che la Legge 104 si riferisce solo ai tre giorni mensili

Il Direttore Amministrativo ritiene che la performance individuale non può scollegarsi dalla performance organizzativa, ma ciò detto ci sono altri strumenti per differenziare la distribuzione dell'incentivo a secondo dell'apporto individuale di ciascun operatore, anche in caso di mancato raggiungimento degli obiettivi di struttura al 100%. Questo è già esplicitato nel Regolamento nell'ambito della tabella dei livelli di responsabilità individuali (art. 7 lett. A1).

Dr. Ferrara Salvatore – CISL Medici –

- Art. 4 punto 14: **eliminare la lett. i)** in quanto in contraddizione con quanto previsto dall'art. 51, comma 4, del C.C.N.L. Area Dirigenza Sanità de 19.12.2019
- Art. 7 comma 10 lett. d): in merito alla **flessibilità lavorativa** come criterio di valorizzazione dell'apporto individuale **fare riferimento all'art. 24, comma 6, del CCNL del 19.12.2019**

Dr.ssa Diquattro – CGIL –

- Precisa che comunque i **criteri di valorizzazione** degli apporti individuali di ciascuna U.O. possono essere diversi e saranno comunque preventivamente stabiliti dal Dirigente id concerto con l'equipe.

Dr. Ialuna – UIL –

- **condivide** la proposta del Dr. Bonsignore (CIMO) di specificare che la **flessibilità lavorativa non comporta plus orario** ~~QUALESA NON COMPORTA PLUS ORARIO.~~

D.ssa Carta – UIL –

- **ritiene invece** che la **flessibilità lavorativa** ~~comporti inevitabilmente un plus orario~~ **QUALORA NON** ~~SI CONCORDATA A PRIORI CON IL DIRETTORE DI STRUTTURA~~ **RISCHI DI** ~~COMPORTARE INEVITABILMENTE UN PLUS ORARIO CHE BISOGNA~~ **EVITARE.**

Fatti e carte

Dr. Donzelli – AROOI EMAC –

- **condivide** le proposte del Dr. Bonsignore (CIMO) e del Dr. Ferrara (CISL Medici)

Dr. Andrea Di Palermo – CISL –

- **condivide** le suddette proposte ed esprime parere favorevole

Dr. Ferrara Domenico – ANAAO ASSOMED –

- **condivide** la proposta di inserire i permessi sindacali all'art. 7 lett. E)

Ad esito di quanto sopra le parti concordano di:

- Art. 7 lett. E): aggiungere "permessi sindacali" con un tetto massimo di 20 giorni;
- Art. 7 punto 1: aggiungere "per partecipare alla produttività il dipendente deve garantire almeno un mese di effettiva presenza in servizio";
- Art. 7 lett. A1: invertire nella tabella del livello di responsabilità differenziale la percentuale dell'Alta specializzazione (che avrà quindi 80%) con quella dell'Incarico Professionale di consulenza, studio, ricerca, verifica e controllo (che avrà quindi 75%);
- Art. 7 lett. C): così come sopra invertire i due incarichi anche nella tabella del parametro di accesso individuale Dirigenti (Alta specializzazione parametro 1.3 – Incarico prof. Consulenza, studio, ricerca, verifica e controllo parametro 1.2);
- Art. 7 comma 10 lett. d): specificare che la flessibilità lavorativa a cui si fa riferimento nella valorizzazione dell'apporto individuale non sia inteso come plus orario;
- Norma finale: aggiungere punto 2. "Le parti si riservano di procedere ad eventuali modifiche e/o integrazioni del presente Regolamento, ad esito dei risultati dell'applicazione dello stesso, in via sperimentale, per il primo semestre anno 2020";
- Art. 7 lett. E): aggiungere "Legge 104/92 per un massimo di 36 giorni l'anno";
- Art. 4 punto 14: eliminare la lett. i)

A seguito di quanto concordato tutte le OO.SS. della Dirigenza e del Comparto, presenti, esprimono parere favorevole al Regolamento, che verrà preventivamente reinviato nella stesura definitiva alle OO.SS., e successivamente adottato.

Il Dr. Ruvolo chiede l'attivazione del tavolo tecnico sulla mobilità interna.

Il Direttore Amministrativo comunica che già dalla prossima settimana saranno calendarizzati gli incontri per definire le piattaforme contrattuali, già inviate alle delegazioni trattanti di ciascun'area contrattuale, in quanto oggetto di contrattazione.

Una volta sottoscritta la piattaforma contrattuale dovrà essere inviata al Collegio Sindacale e all'ARAN, nel rispetto delle disposizioni normative vigenti in materia.

CCIL EP
CIMO

Di Palermo (CISL)
Di Palermo

CISL
Di Palermo

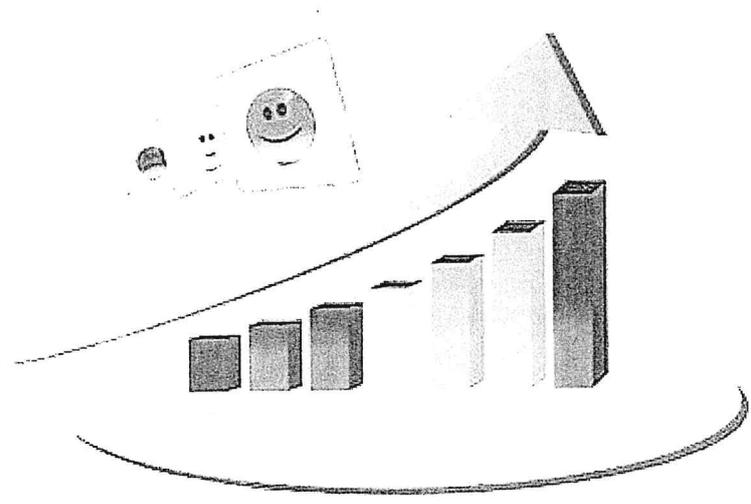
FRAS
FRAS

Di Palermo



REGOLAMENTO

« VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE E SISTEMA INCENTIVANTE »



CIMO
CISE PTA

WIL ROSSA
FRALS

CISE
CISE LFP

Allegato alla Proposta di Delibera n. 03 del 01.07.2020

MareCini



INDICE

ART. 1 – OGGETTO, FINALITÀ E DISCIPLINA DI RIFERIMENTO.....	3
ART. 2 – MISURAZIONE, VALUTAZIONE E TEMPISTICA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ..	3
ART. 3 – MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE	4
ART. 4 – GLI ORGANISMI DI VALUTAZIONE DI PRIMA E SECONDA ISTANZA	6
ART. 5 – LE SCHEDE DI VALUTAZIONE E RELATIVA METODOLOGIA	10
ART. 6 – GARANZIA DEL VALUTATO	11
ART. 7 – SISTEMA DI INCENTIVAZIONE AZIENDALE E RELATIVO PROTOCOLLO OPERATIVO.....	14
ART. 8 – NORMA TRANSITORIA	23
ART. 9 – NORMA FINALE	24

ALLEGATI:

✓ SCHEDA 1	
<i>Scheda di Valutazione professionale/comportamentale (Tutti I Dirigenti) – 1[^] Istanza.....</i>	<i>25</i>
✓ SCHEDA 2	
<i>Scheda di Valutazione professionale/comportamentale – 2[^] Istanza.....</i>	<i>28</i>
✓ SCHEDA 3	
<i>Scheda di Valutazione Gestionale/Manageriale (Per I titolari di struttura CdR) – 1[^] Istanza.....</i>	<i>30</i>
✓ SCHEDA 4	
<i>Scheda di Valutazione Gestionale/Manageriale – 2[^] Istanza.....</i>	<i>32</i>
✓ SCHEDA 5	
<i>Scheda di Valutazione Posizioni Organizzative e Coordinamenti – 1[^] Istanza.....</i>	<i>34</i>
✓ SCHEDA 6	
<i>Scheda di Valutazione PP.OO. Coordinamento – 2[^] Istanza.....</i>	<i>36</i>

CISL

[Handwritten signature]

CISL PTA

[Handwritten signature]

FIAL

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



ART. 1 – OGGETTO, FINALITÀ E DISCIPLINA DI RIFERIMENTO

1. Con il presente Regolamento, l'Azienda Ospedaliera "Ospedali Riuniti Villa Sofia – Cervello" (di seguito denominata, per brevità, "A.O."), adotta una specifica metodologia di valutazione della performance individuale del personale dipendente, richiamando i principi di oggettività, trasparenza e partecipazione/responsabilizzazione del valutato, disposti dalla disciplina vigente in materia.
2. La misurazione e la valutazione della performance è intesa come il contributo che ciascun soggetto (definito come unità organizzativa, team, singolo individuo) apporta attraverso la propria azione per il raggiungimento delle finalità e degli obiettivi dell'Azienda e per la soddisfazione dei bisogni per i quali la stessa è costituita.
3. La Misurazione e Valutazione della Performance mira a:
 - ✓ verificare il conseguimento annuale degli obiettivi di salute definiti in ambito aziendale, nella cornice della pianificazione regionale e nazionale, per la tutela della salute umana e per la tutela della salute nei luoghi di lavoro;
 - ✓ innescare un processo virtuoso orientato al miglioramento continuo dei servizi resi al cittadino.
4. Costituiscono disciplina di riferimento il decreto legislativo n. 150 del 2009 e ss.mm. ii., ed i vigenti CC.CC.NN.LL. del personale non dirigenziale del comparto sanità e della dirigenza.

ART. 2 – MISURAZIONE, VALUTAZIONE E TEMPISTICA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

1. Il ciclo di gestione delle performance organizzativa si articola in più fasi.
2. Sulla base delle direttive formulate dalla Direzione Aziendale, i Responsabili dei C.d.R. identificati secondo Atto Aziendale, predispongono proposte in ordine agli obiettivi da perseguire, alle attività da realizzare, alle risorse organizzative a tal fine necessarie.
3. La Direzione strategica valuta le proposte, verificandone la compatibilità e la coerenza con la programmazione aziendale e regionale. Con la collaborazione dell'U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione, predispone le schede di budget, articolate in tre sezioni:
 - a) Obiettivi da conseguire ed indicatori utili per la verifica del raggiungimento degli stessi;
 - b) Dati di attività, di risorse e di costo, storici;
 - c) Esplicitazione delle azioni prioritarie e delle risorse necessarie.

FIALS
AV

~~A~~

AM

U.O.C. (10/11)
P. Blum

COIC
Cher
C. PTA

CISC PTA

CISC
Cher



4. In fase di negoziazione i dirigenti dei centri di responsabilità faranno ulteriori osservazioni sulla scheda di budget prima della loro definitiva approvazione da parte della direzione aziendale. L'esito del monitoraggio è comunicato tramite appositi report dall'UOC Programmazione e Controllo di Gestione.
5. La revisione infrannuale della scheda di budget è prevista limitatamente alle seguenti situazioni:
 - ✓ risultati effettivi di attività/qualità che si scostano in modo significativo dall'obiettivo e, comunque, in direzione opposta rispetto alle attese e/o che comportano una riallocazione interna delle risorse strutturali;
 - ✓ indici sull'effettivo consumo di risorse che si scostano in modo significativo dall'obiettivo e, comunque, in direzione opposta rispetto alle attese;
 - ✓ modificazioni significative nelle risorse strutturali (personale, tecnologia e spazi) disponibili al momento della negoziazione del budget;
 - ✓ ulteriori obiettivi, non preventivabili, assegnati dalla Direzione Strategica;
 - ✓ eventi imprevedibili e/o eccezionali che non consentono il raggiungimento degli obiettivi assegnati".
6. Per la tempistica si fa riferimento alla delibera sulla performance, che ogni anno deve essere adottata entro il 31 gennaio, per il raggiungimento degli obiettivi strategici, correlati all'anno precedente, che poi potranno essere eventualmente integrati, in corso d'opera, con quelli assegnati dall'Assessorato Regionale della Salute.
7. Per la valutazione del raggiungimento degli obiettivi l'O.I.V. basa le sue determinazioni sulle relazioni conclusive predisposte dai Responsabili dei C.d.R. e sull'esame delle singole schede di budget negoziate, nelle quali saranno esposti sinteticamente i passaggi progettuali concordati e i corrispondenti indicatori di risultato.
8. L'O.I.V. provvederà ad elaborare la percentuale complessiva di raggiungimento degli obiettivi tenendo conto dei dati forniti dall'U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione. La percentuale di raggiungimento degli obiettivi sarà data dalla somma dei pesi relativi ai singoli obiettivi raggiunti.

ART. 3 - MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

1. Il Sistema di Valutazione dei dirigenti e del personale non dirigenziale del comparto è:

CISL PTA

L

FIALS

Mario Civi
A. Civi



- ✓ riferito agli obiettivi dell'Azienda e alla sua mission;
 - ✓ basato su criteri partecipativi poiché il dirigente/dipendente deve essere adeguatamente informato e reso partecipe del processo di valutazione che lo riguarda;
 - ✓ caratterizzato dal confronto periodico tra valutatore e valutato anche attraverso specifica formalizzazione di tale confronto;
 - ✓ contestualizzato rispetto agli obiettivi aziendali o di UO, alla tipologia di incarico e alle attività svolte, sempre in maniera condivisa e partecipata.
2. I risultati finali del processo di valutazione sono riportati nel fascicolo personale e costituiscono elemento di valutazione da parte della Direzione Strategica per la conferma o revoca dell'incarico dirigenziale, e relativamente al personale del comparto per la conferma o revoca dell'incarico di funzione; nei casi più gravi per il licenziamento per giusta causa.
3. Il personale dell'A.O. è sottoposto alle seguenti valutazioni:
- a) Valutazione delle competenze manageriali/gestionali dei titolari delle strutture dotate di budget autonomo (UOC/UOSD), attribuite in prima istanza al diretto superiore del valutato ed in seconda istanza all'OIV;
 - b) Valutazione dei comportamenti e delle competenze professionali di tutti i dirigenti, attribuite in prima istanza al diretto superiore ed in seconda istanza al Collegio Tecnico competente (di Area omogenea)
 - c) Anche il personale del comparto, se titolare di incarichi di funzione, è sottoposto a valutazione; in prima istanza del diretto superiore ed in seconda istanza dall'OIV.
 - d) Il personale del comparto, non titolare di incarico di funzione, è sottoposto alla sola valutazione del dirigente sovraordinato, sentito il parere non vincolante del coordinatore/coordinatrice.
4. L'esito delle verifiche annuali di performance effettuate dall'Azienda, sotto il monitoraggio e la successiva proposta dell'OIV, relativamente alla misurazione della performance organizzativa, concorre, assieme agli altri elementi di tipo disciplinare o documentale, alla formazione della valutazione finale, da attuarsi alla scadenza degli incarichi dirigenziali di Struttura complessa e semplice, in quanto dotati di autonomia di budget; la stessa procedura riguarda i quadri del Comparto titolari di incarichi di Funzione.
5. Il sistema di valutazione si articola relativamente al personale dirigente in relazione al tipo di incarico assegnato e, in particolare, per il personale dirigente dell'area sanità agli incarichi gestionali e professionali di cui all'art. 18 del CCNL del 19 dicembre 2019. Per la Dirigenza APT relativamente agli incarichi di cui all'art. 27 del CCNL del 08 giugno 2000.

CGIL
Lombardi

CISL
Lombardi

CISL
PTA

Mr. Neri (OIV)
Alfano
CISL
Lombardi



ART. 4 – GLI ORGANISMI DI VALUTAZIONE DI PRIMA E SECONDA ISTANZA

1. Il processo di valutazione, per ciascun ambito indicato, si svolge su due distinti livelli, specificatamente indicati come prima e seconda istanza.
2. Il principio che guida l'Azienda nella scelta di coloro che devono effettuare le valutazioni di prima istanza è quello della diretta conoscenza dell'attività del valutato.
3. Le proposte di valutazione di prima istanza vengono effettuate con cadenza annuale dal dirigente posto in posizione funzionale immediatamente superiore al dirigente/dipendente da valutare, in servizio al 31.12 dell'anno di riferimento, oggetto di valutazione. La valutazione sarà curata, nello specifico, dal dirigente della struttura che ha in carico il dipendente al momento della valutazione previo raccordo con gli eventuali altri Dirigenti che hanno avuto in carico il valutato nell'anno di riferimento. Il dirigente valutatore che cessa dal servizio nel corso dell'anno di riferimento dovrà provvedere a predisporre la valutazione dei dipendenti operanti presso la propria struttura per il periodo di competenza, prima della cessazione. La scheda predisposta verrà utilizzata dal Dirigente subentrante per la valutazione di competenza di quest'ultimo. In caso di mancata effettuazione della valutazione da parte del dirigente valutatore cessato a qualsiasi titolo dal servizio durante l'anno di riferimento, la valutazione per l'intero anno sarà curata dal Dirigente della struttura che ha in carico il dipendente al momento della valutazione previa acquisizione degli elementi conoscitivi utili al fine della formulazione del giudizio annuale.
4. La valutazione definitiva di seconda istanza, quella riguardante gli aspetti professionali/comportamentali, è affidata al Collegio Tecnico dell'Area di competenza del dirigente; la valutazione di seconda istanza della capacità gestionale/manageriale dei direttori/responsabili di struttura è invece affidata all'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV).
5. L'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.), oltre a garantire la correttezza del processo di misurazione e valutazione annuale della performance di ciascuna struttura organizzativa ed esprimere la propria proposta di valutazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi (in termini percentuali), in base ai vigenti CC.CC.NN.LL. è chiamato ad intervenire anche nel processo di valutazione delle competenze gestionali/manageriali.
6. La valutazione annuale da parte dell'organismo indipendente di valutazione riguarda la verifica e valutazione delle attività professionali e dei risultati dei dirigenti.

CISL
to Pel

Wilk
Lomb

CISL PTA

FALIS

Marcucci
Bellev

13. Esaminata la proposta, il Collegio di seconda istanza effettua una valutazione di confronto; sulla base dei punteggi conseguiti, fissato un valore soglia, si ritiene che i dirigenti che abbiano conseguito giudizi complessivi nettamente superiori a tale "soglia" sono dichiarati positivi; quelli che, invece, risultano inferiori e di poco superiori al valore soglia, prima dell'espressione della eventuale "valutazione negativa", devono essere sottoposti al procedimento di garanzia, ovvero alla "audizione" e confronto con l'organismo di seconda istanza, OIV o Collegio Tecnici, secondo quanto prevede il CCNL vigente.
14. La valutazione affidata al Collegio tecnico tiene conto:
- della collaborazione interna e livello di partecipazione multi - professionale nell'organizzazione dipartimentale;
 - dei risultati conseguiti e delle competenze dimostrate nello svolgimento delle attività professionali relative all'incarico affidato;
 - dei risultati delle procedure di controllo con particolare riguardo all'appropriatezza e qualità clinica delle prestazioni, all'orientamento all'utenza, alle certificazioni di qualità dei servizi;
 - dell'efficacia dei modelli organizzativi adottati per il raggiungimento degli obiettivi;
 - della capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole all'uso ottimale delle risorse, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro del personale, dei volumi prestazionali nonché della gestione degli istituti contrattuali;
 - della capacità dimostrata nel gestire e promuovere le innovazioni tecnologiche e procedurali, in particolare per quanto riguarda il rispetto dei tempi e modalità nelle procedure di negoziazione del budget in relazione agli obiettivi assegnati nonché i processi formativi e la selezione del personale;
 - della capacità di promuovere, diffondere, gestire ed implementare linee guida, protocolli e raccomandazioni diagnostico terapeutiche aziendali;
 - delle attività di ricerca clinica applicata, delle sperimentazioni, delle attività di tutoraggio formativo, e nell'ambito dei programmi di formazione permanente aziendale;
 - del rispetto del codice di comportamento di cui all'art. 54 D.Lgs. n.165/2001 e del codice di comportamento di amministrazione adottato da ciascuna Azienda o Ente, tenuto conto anche delle modalità di gestione delle responsabilità dirigenziali e dei vincoli derivanti dal rispetto dei codici deontologici nonché delle direttive aziendali e dei relativi regolamenti;
 - delle valutazioni annuali conseguite, in seconda istanza dall'Organismo Indipendente di Valutazione;
 - delle eventuali indicazioni regionali.
15. L'esito positivo della valutazione affidata al Collegio tecnico produce i seguenti effetti:
- per i dirigenti titolari di incarico diverso da quello di base e il cui termine sia scaduto, realizza la condizione per la conferma dell'incarico già assegnato o per il conferimento di altro incarico della medesima tipologia di pari o maggior rilievo gestionale, economico e professionale, nel rispetto

CISI PTA



- dell'art. 19 (Affidamento e revoca degli incarichi dirigenziali diversi dalla direzione di struttura complessa- Criteri e procedure) e dell'art. 20 (Affidamento e revoca degli incarichi di direzione di struttura complessa- Criteri e procedure). Per i dirigenti neoassunti il cui incarico sia scaduto prima del compimento del quinto anno di servizio tale esito è finalizzato al progressivo ampliamento degli ambiti dell'incarico di base come previsto all'art. 18, comma 1, par. II, lett. d) (Tipologie d'incarico);
- b) per i dirigenti neo-assunti, al termine del quinto anno realizza la condizione per il passaggio alla fascia superiore dell'indennità di esclusività e per l'attribuzione di una diversa tipologia d'incarico come previsto dall'art. 18 comma 2, (Tipologie d'incarico).
- c) per i dirigenti che hanno già superato il quindicesimo anno, consente il passaggio alla fascia superiore dell'indennità di esclusività al maturare dell'esperienza professionale richiesta.
16. Nei distinti e specifici processi di valutazione (Organismi per la verifica e valutazione delle attività professionali e dei risultati dei dirigenti), la formulazione del **giudizio negativo**, deve essere preceduta da un contraddittorio nel quale devono essere acquisite le controdeduzioni del dirigente anche assistito da una persona di fiducia.
17. Per la dirigenza dell'Area Sanità l'**esito negativo** del processo di verifica e valutazione delle attività professionali svolte dai dirigenti e dei risultati raggiunti affidato al Collegio tecnico è attuato con le procedure di cui all'art. 60 (La valutazione negativa) del CCNL del 2019.
18. Il dirigente di struttura complessa che non superi positivamente la verifica alla scadenza dell'incarico non è confermato. Lo stesso è mantenuto in servizio con altro incarico tra quelli ricompresi nell'art. 18, comma 1, punto I, lett. b) e c) e punto II, lett. a), b) e c) (Tipologie d'incarico), congelando contestualmente un posto vacante di dirigente. Il mantenimento in servizio comporta la perdita dell'indennità di struttura complessa ove attribuita e l'attribuzione dell'indennità di esclusività della fascia immediatamente inferiore.
19. Nei confronti dei restanti dirigenti, il risultato negativo della verifica di cui sopra, effettuata alla scadenza dell'incarico, non consente la conferma nell'incarico già affidato e comporta l'affidamento di un incarico tra quelli dell'art. 18, comma 1, punto II, lett. a), b) e c) (Tipologie d'incarico) di minor valore economico nonché il ritardo di un anno nella attribuzione della fascia superiore dell'indennità di esclusività ove da attribuire nel medesimo anno.
20. Per i dirigenti con incarico professionale di base, al compimento dei cinque anni di servizio, il risultato negativo della verifica del comma 1 comporta il ritardo di un anno nel conferimento di un nuovo incarico come previsto dall'art. 18, comma 2, (Tipologie d'incarico) nonché nell'attribuzione della fascia superiore dell'indennità di esclusività.

FACS

CISL

CISL FA

Nove (un)

Pagina 9



21. Per tutti i dirigenti, in caso di valutazione negativa, la retribuzione di posizione complessiva è decurtata in una misura non superiore al 40%. Sono fatti salvi eventuali conguagli rispetto a quanto percepito.
22. Nei casi previsti dai commi 2, 3 e 4 dell'art. 62 del CCNL del 2019 è comunque fatta salva la facoltà di recesso dell'Azienda o Ente previa attuazione delle procedure previste dall'art. 106 (Comitato dei Garanti).
23. I dirigenti di cui ai commi 3, 4 e 5 dello stesso art. 62 del CCNL del 2019 sono soggetti ad una nuova verifica l'anno successivo per la eventuale rimozione degli effetti negativi della valutazione con riguardo all'indennità di esclusività e alla decurtazione della retribuzione di posizione complessiva. Dopo tale nuova verifica e in presenza di valutazione positiva, l'azienda attribuisce ai dirigenti del comma 4 che abbiano già compiuto i cinque anni di servizio una diversa tipologia d'incarico come previsto dall'art. 18, comma 2, (Tipologie d'incarico).
24. Per la dirigenza A.P.T. rimane confermata, in materia di valutazione della performance individuale, la disciplina del CC.CC.NN.LL. del 2005, cui integralmente si rinvia.

ART. 5 – LE SCHEDE DI VALUTAZIONE E RELATIVA METODOLOGIA

1. Per le due diverse proposte di valutazione, quella professionale/comportamentale e quella gestionale di prima istanza per l'area della Dirigenza sanità si utilizzano le schede di cui agli **allegati 1 e 3**; tali schede fanno necessariamente riferimento alle "aree di analisi" indicate dai vigenti CC.CC.NN.LL..
2. Per quanto riguarda i tempi e le cadenze della valutazione di seconda istanza, esso ha luogo:
 - ✓ per gli ambiti di competenza dell'OIV, ogni anno;
 - ✓ per gli ambiti di competenza del relativo Collegio Tecnico, alla scadenza stabilita dai vigenti CC.CC.NN.LL.
3. In seconda istanza l'OIV e il Collegio Tecnico – in base alle rispettive competenze - procedono in piena autonomia prioritariamente alla validazione del processo seguito in prima istanza e, contestualmente, alla valutazione delle proposte di valutazione di prima istanza espresse dal dirigente responsabile nel periodo esaminato. Gli organismi collegiali di seconda istanza, oltre alla scheda compilata dal dirigente immediatamente superiore (valutatore di prima istanza), sono tenuti ad utilizzare tutti gli elementi messi loro a disposizione dall'Azienda, fra i quali è compresa la relazione

CISL PIA



di fine anno redatta dal dirigente titolare di struttura e la documentazione ritenuta necessaria fra quella fornita in via ufficiale dagli specifici uffici adibiti al sistema di pianificazione e controllo di gestione ed allo sviluppo delle risorse umane.

- La metodologia applicata dall'A.O. in via generale per esprimere i giudizi su tutti i possibili elementi da valutare prevede la definizione di un certo numero di aree di esame (da Contratto) e, all'interno di queste, l'indicazione degli elementi analitici (item) sui quali il valutatore di prima istanza è chiamato ad esprimere il proprio giudizio sintetico. Di seguito si procede ad illustrare i passaggi metodologici relativi alla valutazione sia professionale che gestionale.
- Per l'espressione del giudizio relativo a ciascun "item" il valutatore di prima istanza potrà orientarsi sulla base di una scala non metrica a cinque livelli, cui corrispondono altrettanti giudizi di valore differenziale rispetto ad un giudizio medio-atteso considerato "adeguato", cui, per convenzione, si attribuisce un punteggio pari a 3.
- La correlazione fra giudizi sintetici e punteggio è definita secondo lo schema seguente:

SCALA MISURAZIONE	VALORE ASSEGNATO
Largamente al di sopra dell'attesa	5
Superiore all'attesa	4
Adeguato all'attesa	3
Inferiore all'attesa	2
Largamente al di sotto dell'attesa	1

ART. 6 - GARANZIA DEL VALUTATO

- A garanzia del diritto alla trasparenza ed alla partecipazione del valutato, fin dal momento dell'affidamento dell'incarico, ogni responsabile superiore, chiamato a svolgere la proposta di valutazione di propria competenza, deve specificare a tutti i dipendenti affidati alla sua responsabilità

5156
D'Abate

CGIC
Cano

Cano

CISE PIA

Novati (UIC)
Pagina 11
Mollino

71415
P
A



quali siano gli elementi procedurali previsti in ogni tipologia di valutazione, compresa la scala dei giudizi possibili. Egli deve, inoltre, svolgere uno o più incontri durante i quali dovrà aver cura di illustrare, anche attraverso esempi, i comportamenti ritenuti congrui per conseguire il giudizio "adeguato (3)" in relazione a ciascun item riportato sulla scheda. Al fine di documentare l'avvenuta informativa sulle modalità e le regole attraverso cui si svolgerà il processo di valutazione che lo riguarda, si prevede che il dirigente valutatore richieda al dipendente da valutare di apporre la propria firma in un apposito verbale.

2. Nel corso dell'anno, qualora il dipendente si discosti rispetto agli elementi sui quali dovrà essere valutato, questi deve esserne informato immediatamente da parte del dirigente superiore, il quale è tenuto a chiarire eventuali discordanze di interpretazione.
3. Per la corretta compilazione della scheda per la proposta di valutazione, il valutatore di prima istanza è tenuto a motivare per iscritto - negli appositi spazi sotto ogni area di valutazione - o attraverso documentazione allegata, ogni giudizio che si discosti dal valore medio di riferimento (3).
4. Nel caso in cui, in considerazione di particolari contesti organizzativi, alcuni ambiti di giudizio risultino effettivamente inadatti ai fini della valutazione di specifiche figure professionali, il valutatore di prima istanza ha la possibilità di non procedere all'espressione di alcun giudizio in relazione a tali specifici item, avendo cura di segnalarne il motivo sullo spazio di commento previsto nella relativa scheda. Ciò non andrà a scapito della valutazione del dipendente interessato, essendo le procedure di analisi dei giudizi basate su valori non assoluti, ma piuttosto relativi ad una base che prende in considerazione solo i giudizi effettivamente espressi dal diretto superiore.
5. Il dipendente sottoposto a valutazione deve venire informato con cadenza annuale dell'esito della stessa a cura del rispettivo valutatore (diretto superiore) e le schede di valutazione di prima istanza, riempite in tutte le sue parti che le compongono, devono essere firmate dal valutato per presa visione. In caso di rifiuto si provvederà alla consegna al valutato della scheda compilata e firmata dal dirigente valutatore tramite PEC o raccomandata con ricevuta di ritorno al domicilio dello stesso.
6. In caso di mancata condivisione sui contenuti della proposta di valutazione di prima istanza, il dipendente sottoposto a valutazione ha diritto di formulare per iscritto, entro 15 giorni dall'informativa ricevuta, le proprie controdeduzioni, osservazioni e rilievi.
7. Il comportamento valutativo di ciascun dirigente nello svolgimento del proprio ruolo di valutatore di prima istanza costituisce elemento di valutazione nei confronti dello stesso. In considerazione di ciò, anche la corretta e puntuale compilazione delle schede di valutazione annuale di prima istanza, nonché

CISL PTA



l'invio della suddetta documentazione nei tempi debiti all'ufficio incaricato di gestire il sistema, rappresentano responsabilità dirette del competente valutatore, quindi costituiscono a loro volta elemento di valutazione delle capacità gestionali dello stesso nell'adempimento dei propri doveri.

8. Applicando la presente metodologia ai diversi ambiti valutativi, il giudizio finale potrà assumere esito positivo o negativo; per stabilirlo gli Organismi deputati in seconda istanza (i Collegi Tecnici per la parte professionale/comportamentale e l'OIV per la parte gestionale) si orientano individuando, sulla base del contesto di riferimento osservato, un valore soglia oltre il quale le valutazioni si riterranno positive.
9. Al fine di cui sopra, ogni Organismo è tenuto a compilare una propria scheda di valutazione di seconda istanza (schede 2 e 4 allegate), nella quale, oltre alla sintesi dei giudizi di prima istanza, potranno essere inseriti tutti gli elementi ritenuti utili a documentare i giudizi e le capacità espresse nel periodo esaminato. Le considerazioni in merito a tali elementi potranno essere espresse attraverso un eventuale punteggio integrativo (di segno positivo o negativo) che, sommato al punteggio derivato dalla prima istanza, andrà a rappresentare il punteggio definitivo del dipendente. Quest'ultimo punteggio, rapportato al valore soglia, consentirà l'espressione del giudizio finale positivo o negativo.
10. Indipendentemente dall'esito definitivo della proposta di valutazione di prima istanza espressa sinteticamente in centesimi, qualora fra i singoli criteri valutati si evidenziassero elementi di eccezionale gravità, gli Organismi chiamati ad esprimere la valutazione di seconda istanza, sentito il valutato in contraddittorio secondo le modalità previste dai vigenti Contratti, possono esprimere autonomamente il proprio giudizio definitivo.
11. In ogni caso, anche a seguito del riesame, il valutato può esercitare la facoltà di chiedere la revisione della valutazione negativa chiedendo l'attivazione della procedura di conciliazione dinanzi al Collegio di conciliazione nominato dal Direttore generale. In sede di conciliazione, il valutato, che può farsi assistere da persona di fiducia, ovvero da un rappresentante dell'associazione sindacale cui aderisce o conferisce mandato, è tenuto ad illustrare, in contraddittorio con il valutatore, le ragioni di non condivisione della valutazione ricevuta. Al termine della fase istruttoria, il Collegio di Conciliazione può invitare il valutatore a riformulare la valutazione. Il verbale finale della procedura di conciliazione è allegato alla documentazione relativa alla valutazione individuale. Resta inteso che, in sede di riesame il Direttore di Struttura complessa, facente parte del Collegio di conciliazione e che ha effettuato la valutazione di I istanza, dovrà essere sostituito da uno dei componenti supplente.

CISC
di Pella

FIAS
di
A
di

CCIL
Loni

Cito

CISC PTA

Alto (UIC)
Pagina 13
Folome

ART. 7 – SISTEMA DI INCENTIVAZIONE AZIENDALE E RELATIVO PROTOCOLLO OPERATIVO

1. Il sistema di incentivazione individuale si applica a tutto il personale (dirigenti e comparto) dell'A.O., con rapporto di lavoro esclusivo, a tempo determinato, a tempo indeterminato, art. 15 septies (esclusi art. 15 octies) e in comando in ingresso. Il personale così individuato partecipa alla realizzazione degli obiettivi, ma percepisce il premio incentivante a condizione che nell'anno di riferimento abbia accumulato a qualsiasi titolo un periodo giuridico di servizio non inferiore a 180 giorni e almeno un mese di effettiva presenza in servizio.

Al fine di consentire la partecipazione al sistema incentivante della totalità dei soggetti identificati secondo i criteri di cui al periodo precedente, in sede di pianificazione degli obiettivi da assegnare ai CDR dovranno essere coinvolti tutti i centri di costo presenti in azienda nel periodo di riferimento in modo tale da poter ricondurre ognuno di essi, e quindi ogni singolo dipendente che negli stessi presta servizio, ad un centro di responsabilità.

2. L'erogazione dei compensi incentivanti è subordinata alla verifica annuale da parte del dirigente preposto e dell'O.I.V.

3. Costituisce condizione inderogabile per l'accesso al sistema premiante la validazione, da parte dell'O.I.V., della Relazione sulla Performance prevista dal D.LGS 150/09. Fermo restando le modalità di calcolo per la costituzione del "Fondo di Produttività collettiva del Comparto" e del "Fondo della retribuzione di risultato del Personale Dirigente" annualmente rideterminati secondo gli accordi di cui ai vigenti CC.CC.NN.LL., il calcolo delle quote teoriche di produttività di retribuzione di risultato ha luogo come da Protocollo Operativo di seguito riportato.

4. Il presente protocollo ha la finalità di disciplinare i criteri per la distribuzione degli incentivi secondo i principi connessi alla capacità di conseguire i risultati attesi (performance organizzativa) in linea con la logica del budget e seguendo il c.d. albero delle performance (obiettivi di livello strategico, obiettivi specifici della struttura organizzativa) e la differenziazione del merito in funzione della valorizzazione dell'apporto dei singoli al loro raggiungimento.

5. Secondo il presente protocollo applicativo, è al dirigente responsabile del CdR (o il coordinatore designato) cui è attribuito il compito di promuovere la valorizzazione ex ante di ogni componente dell'equipe omogenea già individuata; egli procede per fasi strutturate, **secondo una metodologia articolata nei seguenti passaggi:**

- A. illustrare ad ogni componente dell'equipe gli obiettivi operativi del CdR, motivandoli in direzione delle azioni utili per conseguirli;

CISL RTA

L

Mancini (Uil)
Mancini



- B. condividere ad inizio d'anno i criteri per risalire alla "flessibilità individuale" promessa, in funzione delle necessità operative discusse a livello di team;
- C. predisporre la "griglia" dell'equipe che contiene su ogni riga i criteri con accanto i corrispondenti livelli di flessibilità crescente, dove si classifica da 1 a 5 il possibile apporto lavorativo individuale;
- D. condividere coi colleghi dell'equipe omogenea i livelli prescelti e sottoscritti, dai quali si risale oggettivamente al punteggio di differenziazione promesso, da un minimo ad un massimo, ad inizio d'anno (in via di ipotesi ad esempio da 0,5 a 1,5);
- E. verificare il punteggio individuale risultante a fine anno, accertato da parte del titolare del CdR;
- F. risalire in modo trasparente al valore del premio spettante a ciascun componente dell'equipe omogenea (salario di risultato).
6. In attuazione dei CC.CC.NN.LL. delle rispettive Aree contrattuali del S.S.N., ad inizio d'anno vengono istituiti e riportati nel bilancio aziendale appositi stanziamenti corrispondenti ai relativi Fondi. In nessun caso è prevista la possibilità di effettuare integrazioni o decurtazioni utilizzando o scorporando somme stanziare per altre Aree contrattuali.
7. La determinazione dei fondi economici di ogni Area contrattuale destinabili annualmente all'incentivazione del personale viene effettuata dai competenti uffici dell'UOC Risorse Umane, secondo le modalità previste dalla normativa di riferimento. Qualora a fine esercizio risultino eventuali somme residue degli altri fondi contrattuali della medesima Area, le risorse dedicate all'incentivazione dell'anno di riferimento sono accresciute di tali residui, sempre nel rispetto delle norme contrattuali e delle intese vigenti. Il residuo fondo di produttività/risultato per valutazione non piena confluirà in quota variabile sull'analogo fondo dell'anno successivo.
8. La ripartizione del salario di risultato ai dipendenti, in relazione all'Area contrattuale di appartenenza, avviene proporzionalmente alla quota spettante in base ad indici di accesso concordati, secondo le modalità di cui al punto successivo.
9. La quota parte del fondo incentivante di ciascun CdR risulta dalla sommatoria dei parametri incentivanti dei singoli dipendenti del CdR afferenti all'Area contrattuale in questione. E' stabilita in percentuale rispetto agli obiettivi organizzativi conseguiti, secondo la verifica/valutazione di risultato attestata dall'OIV aziendale e riportata nella Relazione della performance da approvare, obbligatoriamente, entro il 30 giugno dell'anno successivo.
10. L'incentivo sarà determinato sulla base dei seguenti parametri di calcolo connessi alle seguenti specifiche:
- A. la eventuale mancata performance organizzativa del CdR di afferenza;

CISL
Dipendente

FALS
A
A
A

CGIL
Ciano

Ciano

CISL
ZIA

Alvaro (CUI)
Pagina 15
esplorato



- B. la valenza che caratterizza il "peso" dei diversi ambiti dell'organizzazione (CdR);
- C. il parametro di accesso rispetto al livello di responsabilità individuale;
- D. la valorizzazione dell'apporto (performance individuale) espressione della flessibilità lavorativa di ciascun operatore, da non intendersi come plus orario;
- E. la quantità di servizio individualmente prestata (in termini di giornate effettivamente lavorate nell'anno).

I differenti fattori parametrici qui illustrati sono gestiti come elementi di calcolo fra sé moltiplicativi per l'accesso al Fondo di appartenenza.

I parametri qualificati a livello di dettaglio nel prosieguo dal seguente Protocollo applicativo, vengono articolati come segue:

A) Performance organizzativa conseguita dai singoli CdR

I compensi di produttività destinati al personale di ciascuna struttura aziendale sono direttamente commisurati alle performance organizzative annualmente verificate attraverso il sistema aziendale di budget (Ciclo della performance).

Sulla base delle performance conseguite dal CdR, il personale che ad esso appartiene accede alla quota di incentivazione determinabile in via teorica ad inizio anno.

L'accordo procede considerando la differente responsabilità organizzativa.

Il CCIA, come esemplificato nell'apposita Tabella, determina una scala di "responsabilizzazione" differenziata che si applica ad ogni posizione lavorativa (vedi punto A.1).

A.1 La responsabilità differenziale; abbattimento percentuale

Nell'intento di ponderare ai fini incentivanti il grado di responsabilità individuale in relazione al raggiungimento degli obiettivi di budget, si prevede che il risultato relativo alla performance organizzativa della struttura cui ciascun operatore afferisce, vada ad incidere in modo differenziato nel calcolo dell'incentivo individuale, secondo quanto rappresentato nelle distinte tabelle.

In caso di parziale raggiungimento degli obiettivi, nel calcolo dell'incentivo individuale spettante si terrà conto del grado di responsabilità individuale e la relativa quota verrà distinta in relazione al fondo dell'area contrattuale di appartenenza.

*CISL
 PTA
 PTA
 PTA*

DIRIGENTI

INCARICO DI FUNZIONE	LIVELLO DI RESPONSABILITÀ DIFFERENZIALE
----------------------	--

CISL PTA
Uilc (UIL)
FAIS
Pagina 16

[Handwritten signature]



Dirigente di UOC/UOSD	100%
Dirigente UOS (interna)/Alta professionalità dipartimentale/Alta professionalità articolazione di UOC	90%
Alta specializzazione	80%
Inc. prof. di consulenza, studio, ricerca, verifica e controllo	75%
Dirigente Professionale (< 5 anni o periodo di prova in caso di assunzione)	70%

Di seguito si riporta **un esempio** relativo all'applicazione della responsabilità differenziale, nel quale, ipotizzando un raggiungimento degli obiettivi annuali di budget pari all'80%, ai fini incentivanti, si evidenzia come i diversi incarichi risultino responsabili del 20% di obiettivi non conseguiti dalla struttura di afferenza.

Incarico	Liv. di responsabilità	Esempio performance di UO	Responsabilità differenziata rispetto al pieno raggiungimento degli obiettivi (100%)	Performance considerata ai fini dell'incentivo
Direttore UOC Responsabile UOSD	100%	80% (20% performance non conseguita)	100% - (100% di 20%) →	80 %
Dirigente UOS (interna/Alta professionalità)	90%		100% - (90% di 20%) →	82 %
Inc. prof. Di consulenza, studio, ricerca, verifica e controllo	80%		100% - (80% di 20%) →	84 %
Prof. con esperienza <5 anni	70%		100% - (70% di 20%) →	86%

CISL
 Di Palo

FALS

[Handwritten signature]

COMPARTO

POSIZIONE	LIVELLO DI RESPONSABILITÀ DIFFERENZIALE
-----------	---

[Handwritten signature]

Ciffo

CISL PIA

Alone (UOS)
 Pagina 17
[Handwritten signature]



Posizione Organizzativa o Funzionale di Coordinamento	80%
Categoria DS	70%
Categoria D	60%
Categoria C	50%
Categoria Bs	40%
Categoria B	30%
Categoria A	20%

Anche in quest'area contrattuale si riporta un esempio relativo all'applicazione della responsabilità differenziale, nel quale, ipotizzando un raggiungimento degli obiettivi annuali di budget pari all'80%, la differenziazione riguarda il 20% di obiettivi non conseguiti dalla struttura di afferenza.

Incarico/ Categoria	Liv. di responsabilità	<i>Esempio</i> performance di UO	Responsabilità differenziata rispetto al pieno raggiungimento degli obiettivi (100%)	Performance considerata ai fini dell'incentivo
Incarico di Funzione	80%	80% (20% performance non conseguita)	100% - (80% di 20%) →	84%
Categoria Ds	70 %		100% - (70% di 20%) →	86%
Categoria D	60 %		100% - (60% di 20%) →	88%
Categoria C	50 %		100% - (50% di 20%) →	90%
Categoria Bs	40%		100% - (40% di 20%) →	92%
Categoria B	30%		100% - (30% di 20%) →	94%
Categoria A	20%		100% - (20% di 20%) →	96%

B) Punteggio di Valenza di ciascun CdR

Si tiene in considerazione di un "punteggio differenziale di valenza" rispetto ai livelli di strategicità del CdR, caratteristico del contesto operativo, nonché dell'onerosità e complessità degli obiettivi programmati, oltre che delle risorse effettivamente disponibili.

Si prevede comunque, per l'anno 2020, di mantenere tutti i CdR con punteggio uguale a 1 e spostare a partire dal 2021 la possibilità di identificare congiuntamente con le Organizzazioni Sindacali la messa a regime della nuova graduazione.

C) Parametro individuale di accesso alle risorse incentivanti in considerazione del livello di responsabilità individuale riconosciuta.

A tal proposito si individuano i seguenti parametri di calcolo:

CISL PIA

Parametro individuale di accesso al fondo, commisurato al livello di responsabilità organizzativa dei singoli nel conseguimento degli obiettivi di struttura, secondo quanto indicato nelle rispettive tabelle dei Dirigenti e degli operatori del Comparto:

DIRIGENTI

INCARICO DI FUNZIONE	PARAMETRO DI ACCESSO INDIVIDUALE
Direttore UOC	1.8
Dirigente UOSD	1.5
Dirigente UOS	1.4
Dirigente altissima professionalità dipartimentale	1.5
Dirigente altissima professionalità articolazione di UOC	1.4
Alta specializzazione	1.3
Inc. Prof. di consulenza, studio, ricerca, verifica e controllo	1.2
Dirigente di Base (< 5 anni o periodo di prova in caso di assunz.)	1.0

COMPARTO

INCARICO DI FUNZIONE	PARAMETRO DI ACCESSO INDIVIDUALE
Funzione Organizzativa o di Coordinamento	2,2
Categoria DS	2.0
Categoria D	1,9
Categoria C	1,5
Categoria Bs	1.4
Categoria B	1.2
Categoria A	1.0

In caso di sostituzione di figure appartenenti a funzioni superiori per oltre 2 mesi attribuite ufficialmente dall'Amministrazione, al soggetto in questione sarà riconosciuto un parametro individuale di accesso all'incentivo per il corrispondente ruolo effettivamente svolto.

D) Valorizzazione delle performance individuali (flessibilità lavorativa)

C13C
Difesa

C13C
Difesa

C13C
Difesa

C13C
Difesa

C13C
Difesa

C13C
Difesa



Il ruolo del Valorizzatore, ossia della figura chiamata a definire i contenuti della scheda di valorizzazione (criteri e livelli), programmare e rilevare gli apporti individuali dei rispettivi collaboratori, è individuato secondo il seguente schema:

N°	Valorizzatore	Valorizzato
1	Direttore Sanitario/Amministrativo	Capi Dipartimento del settore Sanit./Ammin.
2	Capo Dipartimento Sanit./Ammin.	Direttore UOC/UOSD
3	Direttore UOC/UOSD	Dirigenti afferenti UOC/UOSD
4	Direttore UOC/UOSD (delega Coordinatori o Titolari di incarichi di funzione)	Personale del CdR dell'Area del Comparto

All'inizio del periodo di riferimento, il valorizzatore procede all'illustrazione dei contenuti oggetto di analisi (criteri e livelli di valorizzazione), individuando in modo condiviso gli apporti individuali programmati da ciascun collaboratore (VALORIZZAZIONE PREVENTIVA). L'individuazione dei criteri di valorizzazione individuale preventiva deve essere effettuata ad inizio anno per i dipendenti presenti dal 01 gennaio e alla data della valorizzazione stessa ma anche nel corso dell'anno per il personale con i quale si istaurano nuovi rapporti lavorativi a prescindere dalla durata degli stessi.

Al termine dell'esercizio di riferimento il valorizzatore procederà a rilevare l'apporto annuale effettivamente prestato dai singoli (VALORIZZAZIONE FINALE).

Ciascun valorizzatore è tenuto ad individuare e presentare ai propri collaboratori gli specifici "criteri" di valorizzazione dell'apporto individuale che saranno utilizzati ai fini incentivanti nell'anno di riferimento dai gruppi omogenei identificati nel contesto della propria struttura.

Le parti convengono che sia adottato un modello esemplificativo della GRIGLIA e del suo impegno a diffondere le capacità di valorizzare il proprio personale formando in modo adeguato almeno i titolari dei CdR e delle Funzioni operative e di Coordinamento.

Segue una descrizione meramente procedurale:

Vengono individuati da almeno 5 a massimo 10 criteri di valorizzazione, la cui definizione, negli anni successivi a quello di prima applicazione, conferma o aggiorna quelli già adottati nell'esercizio precedente; l'unico vincolo logico da rispettare riguarda la loro funzionalità al conseguimento degli obiettivi della struttura di appartenenza.

In riferimento a ciascuno dei criteri di valorizzazione si prevedono cinque livelli di apporto crescente alla produttività dell'equipe; ad inizio anno, quindi, è necessario esplicitare il loro significato, tenendo presente che il livello 1 rappresenta il minimo contributo richiesto ed il livello 5 l'impegno massimo offerto da parte del singolo componente dell'equipe.

CISL
Dipartimento

Carlo

Handwritten signatures and initials.

CISL PIA

Handwritten signatures and initials, including "Pagina 20".



Si conviene sulla necessità che la metodologia di valorizzazione differenziale sia introdotta previa idonea attività informativa da parte dei valorizzatori (Dirigenti di Cdr e Quadri) nei confronti dei rispettivi collaboratori.

A tal proposito, chi valorizza deve fornire l'evidenza dell'avvenuta informativa attraverso la verbalizzazione dell'incontro, facendo apporre la firma per presa visione dei collaboratori direttamente sulla copia del modello di GRIGLIA contenente i criteri ed i corrispondenti livelli condivisi.

Ogni componente, dunque, è tenuto a compilare la propria griglia apponendo delle crocette sui livelli prescelti e condivisi; si raccomanda che la sottoscrizione - in seduta congiunta - sia firmata dal valorizzatore e dall'operatore interessato.

Al termine dell'esercizio (31 dicembre), il valorizzatore è tenuto ad effettuare la verifica del rispetto degli impegni presi: ogni valorizzatore è tenuto periodicamente a fare incontri con la propria equipe, almeno semestrali, in cui si dà atto della valorizzazione raggiunta da ciascun dipendente.

Il punteggio individuale di valorizzazione è calcolato rapportando la sommatoria dei punteggi conseguiti in base ai livelli di apporto individuale, collocandoli nell'intervallo di variabilità sottoposto all'intesa con le OO.SS. Aziendali.

Per l'anno 2020, tale intervallo può essere fissato da un minimo di 0.5 ad un massimo di 1.5 (tre volte il valore minimo).

Per tradurre la somma dei punteggi individuali conseguiti nel punteggio individuale di flessibilità, in base ai livelli sottoscritti nella GRIGLIA, stante l'intervallo di variabilità 0.5 - 1.5, si applica la seguente formula:

$$\text{Flessibilità} = \text{FL min} + \frac{((\text{Punti Ott.} - \text{Punti min}) * (\text{FL max} - \text{FL min}))}{(\text{Punti max} - \text{Punti min})}$$

dove: FL Min = flessibilità minima conseguibile (0.5)

FL Max = flessibilità massima conseguibile (1.5)

Punti Ott = somma dei punteggi conseguiti nei diversi criteri di valorizzazione

Punti Min = minimo punteggio conseguibile (n. criteri utilizzati x 1)

Punti Max = massimo punteggio conseguibile (n. criteri utilizzati x 5)

E) Si concorda che gli incentivi relativi ad un determinato CdR siano attribuiti anche in considerazione dell'effettiva presenza in servizio.

Ai fini della determinazione del presente parametro, non concorrono le seguenti tipologie di assenze (Quindi l'effettiva presenza in servizio è data dal totale dei giorni del periodo relativo al rapporto giuridico meno tutte le assenze fatta eccezione per le 8 categorie di assenze di seguito indicate):

- ✓ Congedi ordinari e festività soppresse
- ✓ Formazione obbligatoria ed ogni altra iniziativa correlabile ad esigenze ed interesse aziendali;

CISL PIA



DIRIGENTI

INCARICO DI FUNZIONE	PARAMETRO DI ACCESSO INDIVIDUALE
Direttore UOC	1.8
Dirigente UOSD	1.5
Dirigente UOS	1.3
Dirigente Alta professionalità	1.3
Dirigente Oltre 15 Anni	1.2
Dirigente Oltre > 5 e < 15 Anni	1.1
Dirigente di Base (< 5 anni)	1.0

ART. 9 – NORMA FINALE

1. Per quanto non espressamente riportato nel presente regolamento si fa riferimento alle disposizioni di cui ai vigenti Contratti Nazionali delle diverse aree della Dirigenza e del personale non dirigenziale del comparto.
2. Le parti si riservano di procedere ad eventuali modifiche e/o integrazioni del presente Regolamento, ad esito dei risultati dell'applicazione dello stesso, in via sperimentale, per il primo semestre anno 2020.

CISL
P. P. P.

CISL
P. P. P.

CISL RTA
L

UOSD (UIC)
A. P. P.

UOSD
P. P. P.



SCHEDA 1



SCHEDA DI VALUTAZIONE PROFESSIONALE/COMPORAMENTALE (TUTTI I DIRIGENTI)

1^ ISTANZA

Dirigente valutato _____

Dirigente valutatore _____

Profilo Professionale _____

UOC Aziendale _____

Periodo: dal _____ al _____

1. Area della collaborazione e partecipazione multidisciplinare	Giudizio
a. Grado di collaborazione con i colleghi di UOC	1 2 3 4 5
b. Grado di collaborazione con gli altri collaboratori (anche esterni)	1 2 3 4 5
c. Grado di partecipazione all'attività dipartimentale o di area	1 2 3 4 5
d. Grado di integrazione multidisciplinare	1 2 3 4 5

Eventuali note – motivazione scostamenti dal valore 3
 (Adeguate) _____

2. Area della comunicazione: capacità di motivare, guidare, collaborare	Giudizio
a. Capacità di valorizzare i propri collaboratori	1 2 3 4 5
b. Capacità di motivare	1 2 3 4 5
c. Capacità di coordinare	1 2 3 4 5
d. Capacità di prendere decisioni chiare e precise	1 2 3 4 5

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

3. Area della qualità erogata: aspetti specifici e appropriatezza	Giudizio
a. Accuratezza	1 2 3 4 5
b. Specificità	1 2 3 4 5
c. Puntualità nell'esecuzione	1 2 3 4 5
d. Contributo (impegno) al miglioramento qualità	1 2 3 4 5

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

CIF

2014

Ciffo

CISE PFA

Alvaro

PLAS



4. Area qualità percepita: orientamento all'utenza		Giudizio				
a.	Contributo alla qualità percepita da utenti	1	2	3	4	5
b.	Livello di conflittualità con utenti/familiari	1	2	3	4	5
c.	Apporto al miglioramento accoglienza	1	2	3	4	5
d.	Contributo attivo al miglioramento accoglienza e ascolto	1	2	3	4	5

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

5. Area Tecnologia e Processi Informatici		Giudizio				
a.	Capacità di gestire ed utilizzo delle tecnologie in dotazione	1	2	3	4	5
b.	Capacità innovative	1	2	3	4	5
c.	Grado di interscambiabilità operativa	1	2	3	4	5
d.	Grado di adesione al processo di pianificazione e C.d.G. aziendale	1	2	3	4	5

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

6. Area linee guida / protocolli operativi:		Giudizio				
a.	Capacità di implementazioni linee guida / protocolli operativi	1	2	3	4	5
b.	Impegno alla diffusione e promozione dei contenuti	1	2	3	4	5
c.	Capacità di gestione dei contenuti	1	2	3	4	5
d.	Grado di impegno nell'analisi e verifica della corretta attuazione	1	2	3	4	5

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

7. Area di partecipazione alla ricerca/didattica		Giudizio				
a.	Grado di partecipazione ricerca/aggiornamento normativo	1	2	3	4	5
b.	Grado di impegno nella partecipazione al Piano Formazione aziendale e/o nella programmazione attività formative	1	2	3	4	5
c.	Grado di impegno / nella didattica aziendale	1	2	3	4	5
d.	Grado di impegno nell'attività didattica extra-aziendale	1	2	3	4	5

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

Rispetto Codice comportamento (eventuali sanzioni ricevute) _____

Eventuali note del Valutato _____

CISL
 PTA
 [Signature]

CISL / PTA
 [Signature]

[Signature]
 [Signature]

[Signature]
 [Signature]
 [Signature]



Firma del Dirigente Valutato _____

Firma del Dirigente Valutatore _____

Data _____

CISC
P. P. P.

[Handwritten signature]

PAIS
A

[Handwritten signature]

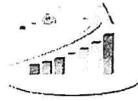
[Handwritten signature]

CISE PIA
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Pagina 27
[Handwritten signature]



SCHEDA 2



SCHEDA DI VALUTAZIONE PROFESSIONALE/COMPORAMENTALE

2^ Istanza

Dirigente valutato _____

Dirigente valutatore _____

Profilo Professionale _____

UOC Aziendale _____

Titolare incarico di Struttura _____

Tipologia Incarico _____

Periodo valutato: incarico dal _____ al _____

Trend valutazioni incarico professionale di 1^ Istanza

Anno	Valutazione Professionale 1^ Istanza
_____	_____
_____	_____
_____	_____

Legenda:

- ✓ In forte crescita
- ✓ 4. Stabile
- ✓ In miglioramento
- ✓ In flessione
- ✓ In netto peggioramento

*CISL
Pola*

*CGIL
Pola*

CISL PTA

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]



Osservazioni/integrazioni valutatore 1^ Istanza

Osservazioni/Integrazioni/controdeduzioni del Valutato

Parere Collegio Tecnico:

Valutazione Finale Collegio Tecnico

Il presente Collegio Tecnico, sulla base dell'analisi del contesto omogeneo dei dirigenti da valutare, pone il valore soglia del punteggio da conseguire dal singolo dirigente pari a: 100.

Considerato l'andamento nel tempo della valutazione stessa, insieme alla documentazione agli atti, si esprime

il seguente giudizio sintetico: POSITIVO NEGATIVO

Data _____

Firma componenti e presidente CT _____

Handwritten signature

Handwritten signature
FALS

Handwritten signatures and initials
CISL PIA

SCHEDA 3



SCHEDA DI VALUTAZIONE GESTIONALE/MANAGERIALE (PER I TITOLARI DI STRUTTURA CDR)

1^ ISTANZA

Dirigente valutato _____

Dirigente valutatore _____

Profilo Professionale _____

UOC Aziendale _____

Periodo: dal _____ al _____

1. Area comportamento manageriale

Giudizio

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| a. Capacità di guidare e decidere | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. Capacità di delegare | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. Capacità di mediare | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Capacità di valutare i collaboratori | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

2. Area Tecnologia e Innovazione

Giudizio

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| a. Capacità di governare le scelte tecnologiche | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. Governare e implementare novità normative | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. Capacità di innovare nella propria organizzazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Capacità di programmazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

3. Area Relazionale e Comunicativa

Giudizio

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| a. Grado di attenzione ai propri stili comunicativi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. Capacità di ascolto empatico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. Capacità di promuovere dinamiche di squadra nel team di lavoro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Grado di riservatezza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

CISL
Polini

CISL
Lombardi

CISL
R
A

CISL PTA
L

Marcucci
B...



4. Area Efficienza e Produttività

Giudizio

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| a. Capacità di lavoro personale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. Capacità di organizzare e aumentare la produttività del team | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. Capacità di trovare soluzione alle criticità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Grado di aggiornamento tecnico/scientifico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

5. Area Partecipazione ai processi aziendali

Giudizio

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| a. Grado di appartenenza all'Azienda | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. Capacità di integrazione e collaborazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. Livello appropriatezza procedure | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Contributo al miglioramento della qualità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

Eventuali note del Valutato _____

Firma del Dirigente Valutato _____

Firma del Dirigente Valutatore 1^a Istanza _____

Data _____

CISC
Pelleu

CISC
Pelleu

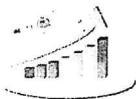
CISC
Pelleu

CISC
Pelleu

CISC
Pelleu



SCHEDA 4



SCHEDA DI VALUTAZIONE GESTIONALE/MANAGERIALE

2^ ISTANZA

Dirigente valutato _____

Dirigente valutatore _____

Profilo Professionale _____

UOC Aziendale _____

Titolare incarico di Struttura _____

Tipologia Incarico _____

Periodo: incarico dal _____ al _____

Osservazioni/rilevi Valutatore 1^ Istanza _____

Osservazioni/controdeduzione valutato _____

Analisi OIV _____

CISL
di Feltri

CISL
PTA

Handwritten signatures and initials, including "FIALS" and "A".

CISL PTA

Handwritten signature/initials.

Handwritten signature/initials.



Sintesi Valutazione Capacità gestionali/manageriali

1^ Istanza Punteggio _____

2^ Istanza Punteggio _____

Valutazione Finale

L'OIV, sulla base dell'analisi del contesto omogeneo dei dirigenti da valutare pone il valore soglia del punteggio da conseguire da parte del singolo dirigente pari a _____/100

Considerato l'andamento nel tempo della valutazione stessa, insieme alla documentazione ricevuta, esprime il seguente giudizio:

POSITIVO

NEGATIVO

Data _____

Firma OIV _____

... CISL
di Palermo

[Handwritten signature]
CISL

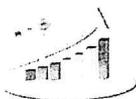
[Handwritten signature]
CISL PSA

[Handwritten signature]
FAS

[Handwritten signature]
M... (OIV)
Pagina 33



SCHEDA 5



SCHEDA DI VALUTAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE E COORDINAMENTI
1^ ISTANZA

Dipendente valutato _____
Profilo Professionale/Funzione attribuita _____
UOC Aziendale di appartenenza _____

Dirigente valutatore _____
Periodo: dal _____ al _____

1. Area comportamento gestionale	Giudizio
a. Capacità di guidare e decidere	1 2 3 4 5
b. Capacità di delegare	1 2 3 4 5
c. Capacità di mediare	1 2 3 4 5
d. Capacità di motivare i collaboratori	1 2 3 4 5

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

2. Area Tecnologia e Innovazione	Giudizio
a. Capacità di gestire le tecnologie	1 2 3 4 5
b. Gestione delle innovaz./ delle normative	1 2 3 4 5
c. Capacità di migliorare la propria organizzazione	1 2 3 4 5
d. Capacità di programmazione del lavoro	1 2 3 4 5

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

3. Area Relazionale	Giudizio
a. Grado di attenzione ai propri stili comunicativi	1 2 3 4 5
b. Capacità di ascolto empatico	1 2 3 4 5
c. Capacità di sostenere dinamiche di squadra	1 2 3 4 5
d. Grado di riservatezza	1 2 3 4 5

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

CISL/PTA

Meloni (UIC)
M. Meloni

CISL
D. P. P.

Garofalo

Handwritten signatures and initials on the right side of the page.



4. Area d'incremento operativo

Giudizio

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| a. Capacità di lavoro personale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. Capacità di intervenire sul team | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. Problem solving | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Cura dell'aggiornamento tecnico/scientifico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Eventuali note – motivazione scostamenti _____

Eventuali note del Valutato _____

Firma del Soggetto Valutato _____

Firma del Dirigente Valutatore 1^ Istanza _____

Data _____

CISL
 Di Felice

F.ves
 Av

CGIL
 Loro

Cifo

CISL PTA

Mare (un)
 Felice



SCHEDA 6



**SCHEDA DI VALUTAZIONE PP.OO. COORDINAMENTO
2^ ISTANZA**

Soggetto valutato _____

Profilo Professionale _____

Struttura Aziendale _____

Dirigente valutatore _____

Tipologia Incarico _____

Periodo: incarico dal _____ al _____

Osservazioni/rilievi Valutatore 1^ Istanza _____

Osservazioni/controdeduzione valutato _____

Analisi OIV _____

CISL / PFA

Allegato (OIV)
M. M. M. M. M.

CISL
PFA

Allegato

Allegato
PFA



Sintesi Valutazione:

1^ Istanza Punteggio _____
2^ Istanza Punteggio _____

Valutazione Finale

L'OIV, sulla base dell'analisi del contesto omogeneo dei dirigenti da valutare pone il valore soglia del punteggio da conseguire da parte del singolo dirigente pari a _____/100

Considerato l'andamento nel tempo della valutazione stessa, insieme alla documentazione ricevuta, esprime il seguente giudizio:

POSITIVO

NEGATIVO

Data _____

Firma OIV _____

Handwritten signature



DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto dichiara che la presente deliberazione – ai sensi e per gli effetti dell’art. 53, comma 2, della L.R. n. 30/93 e dell’art. 32 della Legge n. 69/09 e s.m.i.– in copia conforme all’originale è stata pubblicata in formato digitale all’Albo on-line dell’Azienda Ospedaliera “*Ospedali Riuniti Villa Sofia – Cervello*”, istituito sul sito www.ospedaliriunitipalermo.it, a decorrere dal giorno 05 LUG 2020 e che nei 15 giorni successivi:

- non sono pervenute opposizioni
 sono pervenute opposizioni da _____

L’ADDETTO
ALLA PUBBLICAZIONE

IL FUNZIONARIO
DELEGATO

Notificata al Collegio Sindacale il _____ prot. n. _____

DELIBERA NON SOGGETTA AL CONTROLLO

- Delibera non soggetta al controllo, ai sensi dell’art. 4, comma 8, della L. n. 412/1991 e divenuta:

ESECUTIVA

decorso il termine (10 giorni
dalla data di pubblicazione)
ai sensi dell’art. 53, comma 6,
L.R. n. 30/93

- Delibera non soggetta al controllo, ai sensi dell’art. 4, comma 8, della L. n. 412/1991 e divenuta:

IMEDIATAMENTE ESECUTIVA

ai sensi dell’art. 53, comma 7,
L.R. n. 30/93

IL FUNZIONARIO
DELEGATO

ESTREMI RISCONTRO TUTORIO

- Delibera trasmessa, ai sensi della L.R. n. 5/09, all’Assessorato Regionale Salute in data _____ prot. n. _____

SI ATTESTA

che l’Assessorato Regionale Salute,
esaminata la presente Deliberazione:

- ha pronunciato l’approvazione con atto prot. n. _____ del _____ come da allegato.
- ha pronunciato l’annullamento con atto prot. n. _____ del _____ come da allegato.
- Delibera divenuta esecutiva per decorrenza del termine previsto dall’art. 16 della L.R. n. 5/09 dal _____

IL FUNZIONARIO
DELEGATO

